

Tipo de Oficio: Oficio

Tipo OFICINA
Titular: Directorio

Oficina Origen: INAU / Directorio

Asunto: RESPUESTA AL PEDIDO DE INFORME SOLICITADO POR EL SR. SENADOR
LUIS LACALLE POU MEDIANTE OFICIO N° 109/016.-

Fecha Inicio: 11/05/2016 13:16:01 Fecha Valor: 11/05/2016

Prioridad: Normal Acceso restringido: No

Documentación Física: Si Clasificación: Público



Montevideo, 11 de mayo de 2016.

RESPUESTA AL PEDIDO DE INFORME SOLICITADO POR EL SR. SENADOR LUIS LACALLE POU
MEDIANTE OFICIO Nº 109/016.

MARCO NORMATIVO.

Para una mejor comprensión del caso sobre el cual se solicita información es necesario mencionar el marco normativo que fundamenta las acciones llevadas a cabo por este Instituto.

En ese sentido en el artículo 132.1 se establece.- *"El Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU) tomará las medidas de asistencia material que el estado del niño, niña o adolescente requiera y comunicará la situación al Juez dentro de las veinticuatro horas siguientes de haber tomado conocimiento de la situación, quien dentro de las veinticuatro horas siguientes de recibir dicha comunicación dispondrá las medidas cautelares que correspondan (artículos 311 a 316 del Código General del Proceso). Las mismas consistirán en integrar al niño, niña o adolescente siguiendo un orden preferencial que no podrá dejar de observarse salvo motivos fundados en el interés superior del niño. En todos los casos deberá siempre ser oído el niño, niña o adolescente en el marco de la autonomía progresiva de la voluntad.*

Dicho orden preferencial será el siguiente:

A) Un integrante de su familia biológica o extensa con quienes el niño, niña o adolescente haya efectivamente desarrollado vínculos significativos. La guarda material del niño, niña o adolescente en el marco de las medidas provisionales no podrá superar el plazo establecido en el artículo 132.2.

B) Inserción provisional en una familia seleccionada del Registro Único de Aspirantes por el INAU, de acuerdo con lo previsto por el literal D) del inciso segundo del artículo 158 de este Código. Se prevendrá a la familia seleccionada de la posibilidad de que en definitiva el niño, niña o adolescente no resulte pasible de ser adoptado, en cuyo caso dicha familia mantendrá su ordinal en el Registro Único de Aspirantes. La guarda material del niño, niña o adolescente no podrá superar el plazo establecido en el artículo 132.2.

C) Inserción provisional en una familia de acogida de acuerdo con lo previsto en el artículo 125 de este Código. La guarda material del niño, niña o adolescente por la familia de acogida no podrá superar el plazo establecido en el artículo 132.2.

D) El último recurso y por el menor tiempo posible será la internación provisional. Procederá únicamente cuando el interés superior del niño, niña o adolescente lo requiera, por tratarse de circunstancias de hecho excepcionales.

Simultáneamente con las medidas provisionales, el Juez requerirá la urgente realización de un informe psicológico y social acerca de las posibilidades y conveniencia de mantener al niño, niña o adolescente en su familia de origen. De considerarse posible y beneficioso el mantenimiento o la reinserción en el medio familiar de origen, ordenará las medidas de apoyo que se requieran para preservar el vínculo. En caso de comprobarse que la familia de origen está en condiciones de recibirlo, la reinserción se ordenará de inmediato. “

Luego de decretada la medida cautelar en el orden de preferencia establecido, los equipos de INAU cumplen una doble tarea: trabajar con la familia de origen, orientados a la posible reinserción a la misma y por otro lado acompañar, orientar y apoyar el proceso de cuidado que realizan las familias de acogida para sostener el tránsito institucional de las niñas, niños y adolescentes.

El Programa de Acogimiento Familiar de INAU implica que cuando un niño, niña o adolescente ingresa al mismo se le asigna una familia que deberá cuidarla/o con todo el afecto que necesitan para crecer y desarrollarse plenamente, hasta la toma de medidas de carácter definitivo. De esta manera INAU da cumplimiento a la orden judicial tomada por la Sede en virtud del artículo 132.1 C) del CNA. El Programa de Acogimiento es distinto al Proceso de Adopción seguido por el Departamento de Adopciones de INAU.

La decisión sobre el destino del niño, niña o adolescentes es competencia de la justicia. Dentro de las opciones que se le plantean a la Justicia en el artículo 132 del CNA para tomar decisión se encuentran: retornar con su familia de origen (si ésta logra brindar las garantías frente a los derechos que vulneró y determinaron su internación), permanecer un tiempo más en el Programa de Acogimiento Familiar afinando y construyendo su proyecto de vida, y/o ser adoptado. El acompañamiento de todas y cada una de las situaciones es tarea de equipos de INAU.

Las familias amigas, son seleccionadas por el Programa de Acogimiento Familiar de INAU. Las mismas son instruidas, firman un convenio donde se les explicita las condiciones en las que el

niño, niña y adolescente ingresa a la familia y que lo hace en un régimen provisorio hasta tanto el Juez decide, en base a los informes técnicos su destino definitivo. El Programa de Acogimiento se enmarca en la normativa nacional e internacional que establecen el derecho a los NNA a vivir en un entorno familiar y no institucionalizado.

Estas familias de acogimiento tienen una tarea de mucho compromiso, sin duda, que es brindar toda la gama de protección de derechos que brinda una familia: afecto, cuidados, respeto y protección a la identidad, educación, salud, alimentación, etc. asumiendo desde el principio la transitoriedad de los mismos, elemento fundamental para llevar adelante esta función.

Por el contrario, las familias que desean adoptar en forma definitiva, deben realizar otro proceso, que es el llevado adelante por el Departamento de Adopciones, regulado por el artículo 158 del CNA. Estas familias deben pasar por una serie de evaluaciones técnicas a efectos de poder ingresar al Registro Único de Aspirantes a la Adopción (RUA). Por lo cual no es que existan impedimentos para que una familia de acogida pueda adoptar, sino que esa familia de acogida si quiere adoptar, tiene que seguir el procedimiento específico, al igual que las demás familias, ser evaluados e integrados al RUA por el Departamento de Adopciones.

Luego en ese Registro Único existe un orden establecido en forma cronológica en base a la fecha de inscripción de las familias, al cual hay que ceñirse a la hora de ingresar a una niña, niño y adolescente en forma definitiva a una familia adoptiva.

El artículo 158 del CNA señala: *"(Cometidos del equipo técnico).- El equipo técnico del Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU) tendrá como cometidos:*

- A) Asesorar a los interesados en adoptar niño, niña o adolescente y analizar los motivos de su solicitud.*
- B) Evaluar las condiciones de salud, psíquicas, sociales y jurídicas de los solicitantes y las posibilidades de convivencia.*
- C) Llevar un registro de interesados en adoptar, ordenado cronológicamente según fecha de solicitud, en el que conste el informe técnico a que refiere el literal B). Los interesados tendrán derecho a acceder al informe y solicitar su revisión en caso de discrepar con él.*
- D) Seleccionar de dicho registro respetando el orden de inscripción, en cuanto fuere compatible con el interés superior del niño, niña o adolescente, los posibles padres adoptivos, ante la solicitud formulada por el Juzgado competente, en el caso de un niño, niña o adolescente en condiciones de*

4

ser adoptado. El orden solo podrá ser alterado por las necesidades del niño, niña o adolescente debidamente fundadas en los siguientes casos:

- 1) si en la lista no existieran interesados en la adopción de niño, niña o adolescente;*
- 2) en caso de niños, niñas o adolescentes con capacidades diferentes;*
- 3) hermanos;*
- 4) cuando se trate de adopción integradora.*

E) Orientar y acompañar el proceso de integración familiar, tomando las acciones para garantizar una satisfactoria inserción familiar del niño, niña o adolescente y supervisar el cumplimiento del derecho al conocimiento de su origen e identidad.

F) Asesorar al Juez toda vez que le sea requerido.

G) Orientar y apoyar a adoptados y adoptadas, adoptantes e integrantes de la familia de origen, en el proceso de conocimiento y acercamiento de las mismas. "

Por otra parte el artículo 136 del CNA establece: "(Registro General de Adopciones).- No se dará lugar al trámite de adopción si los interesados no han dado cumplimiento en tiempo y forma a las obligaciones y procedimientos previstos en los artículos precedentes. El único órgano competente para la selección y asignación de familias adoptivas es el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay a través de equipos especializados en la materia y del Registro General de Adopciones."

De esta forma el único órgano competente para la selección y asignación de familias adoptivas es el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay, tanto para las Adopciones Nacionales como para las Internacionales, a través de Equipos Especializados en la materia, conforme surge el artículo 136 del Código de la Niñez y la Adolescencia y Resolución del Poder Ejecutivo No. 791/06.

Por lo tanto, el proceso de Adopción a diferencia del Acogimiento, es un proceso de integración del niño, niña o adolescente a una familia de carácter definitivo e irrevocable. El Acogimiento debe ser soporte para que la siguiente etapa se transite con las garantías afectivas que el niño, niña o adolescente merece, y respetando también a aquellos que, ciñéndose a la Ley han transitado por los procesos de preparación y selección que el Departamento de Adopciones genera, mandatado por la normativa vigente.

5

Quien decide el destino final del niño, niña o adolescente es Poder Judicial, quien deberá tomar en cuenta todos los elementos para brindar las mayores garantías al NNA, y que como primera opción deberá considerar el derecho a permanecer junto a su familia de origen.

Frente a estas decisiones tomadas por la Sede, y en cuanto la misma se expide mediante oficio, INAU debe dar cumplimiento con sus informes en tiempo y forma.

En caso de que la opción sea volver a su familia de origen, la institución deberá brindar su apoyo para su retorno, tratando de contener al núcleo y ayudando a generar lazos de sostén en territorio, con la comunidad en su conjunto.

En caso de que se determinara una medida de inserción pre adoptiva a una familia seleccionada del RUA conforme a lo que dispone el Código, serán ambos equipos: el de Acogimiento Familiar y el del Departamento de Adopciones los que coordinen y establezcan la mejor estrategia de integración, siempre mirando por el bienestar del NNA. Estas estrategias son de orden técnico y no jurídico y se diseñan caso a caso.

La Adopción entonces, es una medida jurídica, de carácter excepcional para aquellos NNA que no pueden ser cuidados por sus familias de origen, ni en ese momento, ni en un futuro cercano. La misma significa un cambio de filiación y de identidad para el niño/a y adolescente.

EL PROCESO DE LA FAMILIA AMIGA DE LA SRA. WILMA ESTALA.

En el caso particular de SLBR, el niño es ingresado al Programa de Acogimiento Familiar por decisión judicial y se le asigna la familia de Wilma Estala, para su cuidado provisorio, en la modalidad de Familia Amiga y hasta tanto la jueza determine la integración familiar definitiva del mismo.

Con fecha 25 de abril de 2014 por medio de Decreto N° 1571/2014, la Jueza de Primera Instancia de Atlántida de 2º Turno, Dra. Rossana C. Posse Miguez Decretó la Internación del Niño SLBR, en dependencias del INAU, ante la vulneración de derechos de los niños de parte de los padres de SLBR.

Posteriormente, por Decreto N° 3372/2014 del 24 de julio del 2014, la Sede dispone la inserción de SLBR en un Hogar de Acogida. En el mismo decreto se señala: *"Hágase saber a la familia seleccionada que existe la posibilidad de que, en definitiva, el niño no sea pasible de ser*

adoptado. Practíquese por el INAU los informes psicológicos y social acerca de las posibilidades y conveniencia de mantener al niño en su familia de origen (art. 132 del CNA)..."

Durante el tiempo transcurrido en la casa de la Familia Amiga, desde INAU se realizaron los informes técnicos correspondientes sobre la familia de acogida y la familia biológica, e inicio el proceso para la Condición de Adoptabilidad, conforme al artículo 132 del CNA ante el Jueza competente.

Se realizaron visitas al domicilio de la Familia Amiga, se tramito la partida de nacimiento de SLRB, se realizaron dos informes psicológicos, se observo a SLRB cada mes cuando acompañaba a Wilma Estala al cobro de la partida correspondiente a la Familia Amiga. Se le solicitó los controles periódicos del niño y se estuvo en contaste comunicación con el CAIF al que asistía SLBR. Todos los meses se monitoreaba a la Familia Amiga, se le cuestionaba como estaba el niño en su vida cotidiana, su salud, su adaptación al CAIF. A su vez desde el Programa Acogimiento Familiar se le informaba mensualmente como iba el trámite de adoptabilidad en el Juzgado y que iba a ser el la primer persona en enterarse cuando hubiera una decisión definitiva.

El 5 de julio las Educadoras referentes trabajan con Wilma Estala y le explican lo importante de su rol en el proceso de desarrollo de SLBR y se enfatiza en la importancia que esa etapa tenia para los vínculos que el niño debía desarrollar luego con su Familia definitiva. Que influiría en el desarrollo saludable y los vínculos sanos con su familia adoptiva.

Posteriormente producidos los informes solicitados por el Juzgado, con fecha 3 de octubre de 2014 por Decreto Nº 5177/2014, se dispone por Sentencia Interlocutoria la Condición de Adoptabilidad del niño.

Contra esta decisión judicial, los padres biológicos interponen el recurso de apelación. Los agravios son ante la condición de adoptabilidad del niño que lo prepara para un proceso de adopción, privándole de crecer en su familia de origen y a los padres biológicos de ejercer los derechos y deberes inherentes a la patria potestad. La curadora del niño evacua el traslado abogando por la confirmatoria de la recurrida basándose en: *"que la situación de SLBR no es la de un hijo amado por sus padres ya que vivió en un ambiente en el que se ha comprobado eran maltratados sus hermanos por su madre ante la pasividad de su padre...En el informe de fecha 21/08/2014 INAU relata que ha intentado estrategias de intervención y llegada a la familia biológica sin las respuestas esperadas, el Sr. Bobadilla no demostró interés en la situación de SLBR o hacerse cargo de él, no existen condiciones para hacerse cargo del niño, no demuestran interés en ello, no ha logrado valorar la importancia y necesidad de cuidado, atención y amparo."*

Con fecha 6 de octubre de 2015, el Tribunal de Apelaciones de Familia de 1º Turno, con el voto unánime de sus integrantes y una fundamentación contundente basada en las normas de derecho nacional e internacional y amparando el derecho de SLBR a vivir con plenitud sus derechos en forma digna confirma la Sentencia apelada y por tanto deja firme la Condición de Adoptabilidad de SLBR.

En consecuencia, recién con fecha 6 de octubre de 2015, INAU pudo proceder a la elección de la familia adoptante del RUA, en tanto, durante el procedimiento judicial y por el hecho de haberse recurrido por la familia biológica no se sabía con certeza cuál sería el destino definitivo de SLBR. El Departamento de Adopciones aplica el criterio de esperar a la instancia judicial definitiva a efectos de no contribuir a aumentar las vulneraciones de derechos de los NNA cambiándolos de familia en poco tiempo (familia de acogida-familia adoptiva-familia biológica) lo que hubiera sido altamente perjudicial para el niño. Si bien la estadía en la Familia de Acogida puede decirse que fue de mucho tiempo, la misma se debió (como fuera detallado) a las demoras propias del proceso judicial y por el hecho de existir un recurso de Apelación que dilató la decisión judicial definitiva.

Con fecha 11 de diciembre de 2015 desde INAU se realizó una reunión del equipo de ADOPCIONES con el equipo de CIUDAD DE LA COSTA a raíz de manifestaciones de la Sra WILMA LUJÁN ESTALA (Familia Amiga) en contra de la medida de adopción, y manifestaciones sobre encontrarse ella realizando consultas jurídicas para gestionar la adopción del niño. Se identifican conductas y manifestaciones de las que se desprende que podría oponerse a la transición por lo que se piensa en que el niño no se encontraba en el mejor escenario familiar en cuanto al estado emocional de esa familia de acogida, por lo cual se define solicitar apoyo a un equipo especializado para ingresar al niño, transitoriamente al Hogar Maitef y el compromiso y responsabilidad de Adopciones de integrarlo a una familia del RUA al día siguiente a que se produjera su ingreso a dicho Centro. Este procedimiento es una excepción al protocolo de transición entre FAMILIA AMIGA y ADOPCIÓN y es tomado únicamente con el objetivo de proteger al niño. En ese momento se ACELERA la búsqueda de una FAMILIA ADOPTIVA en el RUA, identificando una posible familia.

El 15 de diciembre de 2015 se comunica con el Departamento de Adopciones un abogado que la Familia Amiga contrata para tomar el caso, a quien se le explica el procedimiento. Se le explica al abogado además porqué la Familia Amiga debe permitir que el niño continúe con el proceso de adopción. Se recuerda al abogado las condiciones a partir de las cuales se integró la familia al programa FAMILIA AMIGA, estando ella de acuerdo con estas condiciones.

Desde Acogimiento de Ciudad de la Costa se comunican con el CAIF al que asiste el niño. El CAIF manifiesta que comparte el diagnóstico sobre la situación de la Familia Amiga y apoyan la decisión del Programa Acogimiento Familiar y el Departamento de Adopciones de INAU y manifiestan su total colaboración.

WILMA ESTALA (Familia Amiga) comienza a publicar en su PERFIL DE FACEBOOK anuncios sobre el tema, publicando fotos de SLBR y denunciando públicamente el tema, atentando contra el derecho a la privacidad del niño.

El día 16 de diciembre de 2015 se presenta la historia del niño a una posible familia adoptiva registrada en el RUA, quienes valoran positivamente poder adoptarlo. En esa oportunidad se conocen el niño y su FAMILIA ADOPTIVA y se le propone conocer la casa donde viviría. El niño pasa a vivir en el hogar de la nueva familia. El equipo técnico valora como muy buena la adaptación a esta nueva familia. Se describe como una familia con muchos recursos y con mucha flexibilidad y apertura para integrar al niño. No tienen otros hijos.

El 17 de diciembre de 2015 se firma la tenencia del niño con la FAMILIA ADOPTANTE y se le informa a la familia la situación de que hay una situación en los medios iniciada por la Familia Amiga que podría perjudicar al niño para que estén al tanto y alejados de las redes sociales.

Los días 17 al 23 de Diciembre 2015 se realiza por parte del equipo de ADOPCIONES un seguimiento de la situación del niño en la nueva familia. Se habló con el niño corroborando que él se encontraba muy cómodo en el nuevo hogar.

El 23 de diciembre de 2015 se reunió el equipo de ADOPCIONES y el equipo de Ciudad de la Costa con la Familia Amiga donde se intentó conversar con ella, poder calmar la situación e intentar que detuvieran las acciones en las redes sociales, en el entendido que ello no ayudaba al proceso de acercamiento al niño. Se le advierte a la familia amiga, que continuar con el uso abusivo de la imagen e identidad del niño a través de publicaciones en REDES SOCIALES solamente la alejaba de la posibilidad de un buen vínculo con el mismo.

Los equipos le proponen a la Familia Amiga trabajar en una despedida gradual a partir de la desvinculación. En ese momento se le sugiere a la Familia Amiga un tiempo para que la familia ADOPTANTE se estabilice en la nueva configuración familiar. Asimismo INAU le propone coordinar un encuentro, teniendo en claro la nueva integración familiar del niño y que la familia ADOPTANTE no tiene obligación de permitir las visitas. Se le trasmite la disposición de la Familia Adoptante a las mismas dado que consideraban que Wilma y su familia habían sido importantes

en ese tiempo para el niño. Se le explica lo que significa la integración y las necesidades de los niños y las familias en este proceso.

El 29 de diciembre de 2015 se cita a la FAMILIA ADOPTANTE y se le plantea la situación con la Familia Amiga y su intención de una reunión para despedirse del niño y quizá pensar en una continuidad del vínculo si ellos lo entienden posible. La familia es muy receptiva y no tienen inconvenientes pero piden que les den tiempo, pues aún están en el proceso de integración con el niño y tienen ciertas inseguridades, máxime considerando el manejo que la Familia Amiga había realizado en redes sociales sobre el tema. Se les plantea una reunión en primera instancia entre los adultos de ambas familias para el 4 de enero. Ambas familias acceden.

El 4 de enero de 2016 se concreto un encuentro entre las dos familias. Al principio el encuentro es aceptable, amigable, comentan sobre el niño. En un momento la Familia Amiga expresa su disconformidad con la integración del niño a la Familia adoptante por lo que el equipo técnico que acompaña decide suspender el encuentro. La Familia Amiga pide acelerar el encuentro con el niño y la FAMILIA ADOPTANTE pide más tiempo para agendar las visitas que le está requiriendo la Familia Amiga.

Al 15 de enero de 2016 la Familia Amiga continúa manejando el tema en REDES SOCIALES. La Dirección de ADOPCIONES recibe la llamada de la Abogada de la Familia Amiga solicitando se hable con la Familia Amiga para ayudarla a que entienda la situación. La abogada comprende el proceso de integración del niño y pide que se hable con la Familia Amiga. Por su parte Adopciones le pide a la abogada que traslade a la Familia Amiga que no publiquen más fotos del niño ni exponga la historia de vida del mismo, pues está infringiendo la ley exhibiendo públicamente imágenes lo que produce vulneración de sus derechos lo cual es prohibido por el artículo 181 del Código de la Niñez y la Adolescencia.

La Dirección de ADOPCIONES se comunica nuevamente con la Familia Amiga y se les ofrece para el proceso de desvinculación apoyo del equipo de adopciones y de técnicos específicos. La familia amiga no acepta el apoyo.

El 18 de enero de 2016 el padre adoptivo del niño se comunica con la Dirección de ADOPCIONES, preocupado por la sobreexposición en las REDES SOCIALES. La Dirección de ADOPCIONES solicita a sus equipos técnicos (Trabajadora Social y Psicóloga) que trabajen en el sostenimiento de la Familia Adoptiva.

El día 25 de enero de 2016 la Dirección de ADOPCIONES se reúne en forma presencial con la Familia Amiga. Posteriormente mantiene 3 contactos telefónicos con ella. Notando que al pasar el tiempo la situación continuaba incambiada.

El 1 de febrero de 2016 la Dirección de ADOPCIONES se reúne con la Familia Amiga. Se suman a la reunión la dupla de seguimiento del caso (Psicóloga y Trabajadora Social) para apoyar. En esa reunión se registran los acuerdos alcanzados. Se toma nota del pedido de estar en contacto con el niño, y al pedido de visita se le responde que no se puede dar una fecha para ver al niño, aunque se harán todos los esfuerzos para que lo vea, pero que eso depende de la voluntad de los padres adoptivos, para lo cual a su vez es necesario trabajar con el niño para el encuentro.

El día 2 de febrero la dupla de seguimiento (Psicóloga y Trabajadora Social del Departamento de Adopciones) entrevista a la familia adoptiva, el niño se encuentra perfectamente integrado a la familia, apropiado de los espacios y disfrutando el cariño de sus padres.

El día 3 de febrero de 2016 INAU lleva a supervisión interdisciplinaria el caso para pensar estrategias de intervención a partir de estos últimos sucesos. La familia Amiga vuelve a hacer llamadas a la Dirección de ADOPCIONES reclamando la visita al niño. Sin embargo se demuestra un incumplimiento reiterado de los acuerdos a los que se llegó y continúa la sobreexposición del niño en las Redes Sociales.

Frente a la insistencia en difundir fotografías y relatos entorno al niño y su nueva situación, vulnerando además los derechos de la nueva familia, el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay evalúa generar un Recurso de Amparo de utilización de la imagen del niño. Finalmente el 15 de febrero de 2016 se presenta el Recurso de Amparo establecido en el artículo 195 del CNA ante las permanentes vulneraciones de derecho de la Familia Amiga. El mismo se funda además en los artículos 7 y 72 de la Constitución de la Republica, el artículo 19 del Pacto de San Jose de Costa Rica, los artículos 8, 16, 27 de la Convención de los Derechos del Niño y artículos 11, 14, 15, 195 y 181 del CNA, además del artículo 336 del CGP y la Ley 16.011.

El recurso de amparo es motivado por el manejo en REDES SOCIALES de la imagen del niño. Sobre el mismo recayó Sentencia Definitiva acogiendo el amparo y ordenando a la Familia Amiga a no seguir publicando fotos de SLBR en las redes sociales y de abstenerse de conductas similares en el futuro por cualquier medio público.

11

El niño actualmente se encuentra viviendo con sus padres adoptantes de manera muy satisfactoria como se relata más arriba y según consta de los informes que han llevado a cabo los/las técnicas del Departamento de Adopciones. El INAU en el marco de sus competencias y cometidas realizó todos los esfuerzos e implementó todas las medidas que se consideraron oportunas para resguardar los vínculos entre la familia Amiga y el niño con el objetivo del interés superior de los derechos del niño.

Siendo lo anteriormente expuesto, la información con la que cuenta esta Institución y las acciones que se han llevado a cabo desde INAU y quedando a su disposición para las aclaraciones o ampliaciones que entienda necesarias, lo saluda atentamente.-

DIRECTORIO

Oficio No.14631 /016 /mis

Montevideo, 11 de mayo de 2016

Sra. Ministra
Mtra. Marina Arismendi
Ministerio de Desarrollo Social
PRESENTE

De nuestra mayor consideración:


Nos dirigimos a Usted a fin de poner en su conocimiento y hacer llegar por su intermedio al Parlamento Nacional, la respuesta al pedido de informes presentado por el Sr. Senador Luis Lacalle Pou, mediante Oficio 109/016.

A tales efectos remitimos adjunto la información solicitada y elaborada por las Oficinas competentes de INAU en esa temática.

Sin otro particular, hacemos propicia la oportunidad para hacer llegar a Usted las expresiones de nuestra más alta consideración,



Mag. FERNANDO RODRIGUEZ
DIRECTOR
I. N. A. U.



Lic. MARISA LINDNER
PRESIDENTA
I. N. A. U.

INAU	EXPEDIENTE N°
	2016-27-1-0014631
Oficina Actuante:	Directorio
Fecha:	11/05/2016 18:13:56
Tipo:	Providencia

Se remite al Ministerio de Desarrollo Social.-

El expediente pasa a tener documento fisico adjunto

LA FORMA DOCUMENTAL SE PASO AL ORGANISMO: Ministerio de Desarrollo Social

Firmante:
María Isabel Sanchez